

新文化

NO.013



舊城文化與
都市再生。

鄭問展參訪
學生活動 |

老屋空間再利用
特別企劃 |

「太陽的孩子」電影鑑賞
每月藝文 |

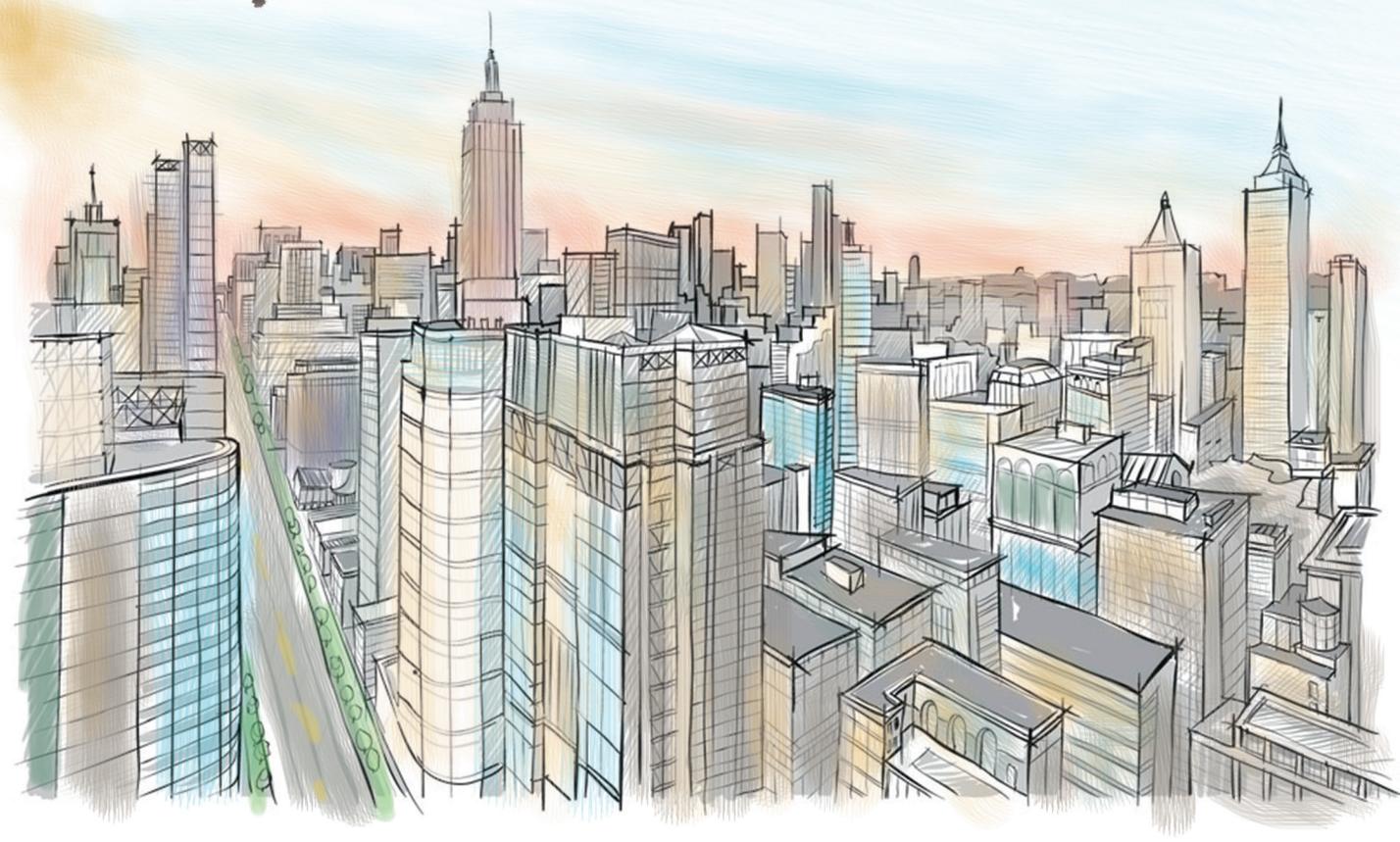
華江整宅探訪
小事青 |

台灣價值與外交空間
國際觀點 |

都市再造 X 文化之美
主題專欄 |

Contents

創辦人有約	P. 3
董事長有約	P. 4
主題專欄	P. 5-11
時事評論	P. 12
國際觀點	P. 13-19
好朋友的近況	P. 20-21
小事青——華江整宅探訪	P. 22-25
每月藝文	P. 26-27
特別企劃	P. 28-33
學生活動——鄭問展參訪	P. 34



今年8月21日，我在臉書發表文章，強調臺日友好符合台灣的戰略利益，並指出一向被國際社會視為反日的中國，最近有一連串對日本示好的舉動。首先是香港宣布開放日本東北食物進口、接著中止原訂8月10日在上海師範大學舉辦的慰安婦問題國際研討會，也向福建地區漁民提出警告不要靠近釣魚台海域。上述措施可以看出中國為拉攏日本不斷對日釋出善意。另一方面，中國在國際外交上持續打壓台灣的國際空間，達成其孤立台灣的目的。台灣在這樣的狀態下，所能依賴的最重要國家是美國跟日本，尤其日本是美國在太平洋地區的戰略夥伴，所以維持台日、台美間的友好絕對是符合國家的戰略利益。但最近，中國在拉攏日本的同時，我們台灣內部的中國政黨卻反其道而行之，不斷挑撥台日關係，擴大內部矛盾。首先，中國國民黨前總統馬英九赴台南主持慰安婦銅像揭幕；另外，國民黨無視全世界都在放寬日本東北食物管制措施之時，發動反對進口的公民投票，從結果看，其舉動等於是配合中國的戰略而破壞台灣的利益。

文章在臉書刊出之後，親中的勢力排山倒海對我攻擊，但所有的質疑都刻意避談中國因戰略考量拉攏日本的時空背景，而刻意窄化我是反對慰安婦立銅像、以及「媚日」、「漢奸」、「皇民」等辱罵。對這些情緒發洩的謾罵舉動，我不予置評，針對質疑的「意見」，說明如下：

一、我是台灣代表還是日本代表？和日本駐台代表沼田幹夫先生立場有何不同？

答：沼田先生是代表日本的利益，我是代表台灣的利益，這是最大不同。但都是希望台日關係友好，這是相同之處。我的責任是站在維護台灣的整體利益上，推動台日友好關係。個人言行如有哪一點不符合台灣利益，願意接受指教改正。其實所謂的媚日或是助日，其定義應該是指對日本不好的不敢講，或把日本不好的行為合理化成好的。釣魚台以及慰安婦問題都是台日間懸案，政府立場始終一貫，也都有按照立場表達過嚴正抗議，駐日代表處沒有權限更改，也從沒有過妥協及變更。但表達立場的具體做法必須配合當時國家利益和整體戰略需要。我就任駐日代表以來，唯一沒有向日本抗議的議題，就是美國主張釣魚台在美日安保條約的範圍之內一事。但遍查資料，過去總統到外交部事實上也從未抗議。目前中國無情打擊台灣外交，並全力拉攏日本，目的在孤立台灣的國際空間，此時日本和美國的聲援很重要，維持台日友好是符合台灣的整體利益。目前在參加國際組織上，台灣有很多地方需要日本協助，我日前也講過，代表處有時一早趕去表達抗議，一小時後又必須去請託日本在國際組織發言支持我們。這種滋味不好受，但為了台灣整體利益，我們還是堅定執行。何來媚日或助日？中國為了拉攏日本而停辦慰安婦國際研討會，為什麼沒人敢說中國是媚日或助日？他們不是也站在孤立台灣的整體戰略而調整？駐日代表當然是站在台灣整體利益，而不會配合中國打壓台灣的策略。

二、我對慰安婦議題的立場既然跟過去政府一樣，那為何反對民間設置慰安婦銅像，你是不同情慰安婦？還是媚日？

答：
1. 在台灣整體戰略及國家利益考量下，表達的方法會有不同，比如說盡量不煽動民族情緒、擴大矛盾或製造衝突。



2. 中國國民黨並不是一般民間團體。馬英九當過總統、黨主席、台北市長，也不是一般的民間人士。為什麼他在位掌權時不設置？考慮的理由是什麼？選擇在今天中國打壓孤立台灣、拉攏日本時，加碼在傷口灑鹽，製造台灣跟日本的對立，變相幫助中國孤立台灣，理由又何在？當然可以質疑。

3. 慰安婦銅像是設置在台南的國民黨黨部，那是國民黨「賤賣」日本北白川宮能久親王御營碑址的不當黨產，而且目前因為積欠薪資遭到查封。台北有空曠的中國國民黨部不使用，卻選擇把慰安婦銅像放置在這樣不正義且有爭議的處所，我擔心屆時被拍賣時，不知會不會轉移焦點變成設置慰安婦銅像才被查封？這樣算是尊重同情慰安婦嗎？這些完全是政治惡鬥的考量，以及消費跟利用此議題。

三、所謂「台灣的中國政黨」是不是羞辱或抹紅技倆？國民黨委員要你下台，叫你漢奸，有什麼意見？

答：「中國」兩字的政治意涵，在台灣主觀感受兩極，有人不認同，有人覺得很光榮。中國國民黨人應該是有深思熟慮、權衡利害關係才繼續使用「中國」兩字，也因此得到很多利益跟資源。黨名並不像出生背景或先天缺陷，無法變動，而是可以依自由意志而變更的事情，國民黨人依據自由意志選擇繼續使用中國兩字，當然有考慮過利大於弊，如實稱呼他們不會有貶低或抹紅的意思。

台灣社會有些人會罵不認同中國或不協助中國反日的人是「漢奸」；但也有人罵協助中國打壓台灣的人是「台奸」，這種謾罵都不是文明現象，不宜助長這個風氣。國民黨的發言人說我的臉書文章讓人想起「漢奸」，想不到事隔五天，馬英九出席新黨的聚會竟然被人大罵「漢奸、垃圾」，新聞一出令人感嘆，踢起的塵埃會刮傷自己眼睛。

我從政以來，曾提出「四大優先」、「台灣命運共同體」和「和解共生」理論，其中「四大優先」第一個就是台灣優先，所謂優先就是應該包容各種不同立場，當然也包含有些人對中國大陸的感情及和認同，有些也是我們歷史和文化的一部分。但是我也說過，當中國跟台灣的利益不能相容時，那就應該毫不猶豫選擇維護台灣的立場，這就是台灣優先理論的意義。我現在是駐日代表，當然一言一行都要以台灣利益為出發，只要不違背台灣的整體利益跟安全戰略，即使會得罪很多不同立場的人，也會堅持，更不會因此下台。

都市更新應成為新典範

林耀文/新文化基金會董事長



我認為政府提供國人一個安全的居住環境責無旁貸，人民的安全不應該成為施政緩慢下的犧牲品。以北市府為例，至今仍沈浸在斯文里三期公辦都更的喜悅之中，卻未加反省政策面上的不足，市民的安全仍遙遙無期。此外，中央法規的制定，除了容積獎勵的給予之外，可以多思考的是如何在處理不同意戶的規定上，相對細膩也更具保障。簡言之，反對的人減少，離成功就更近了些。最後改善都市景觀等目標更需要地方政府的完善規劃，東京六本木可以，東京車站可以，那為什麼台北西區不行，台北車站不行？

日本與我們同處於地震帶，地震頻繁受災害的程度更甚於我們，然而他們又是怎麼處理？綜觀日本的都市防災及老屋重建法制，是以都市再開發法為依據，因應不同的目的與需求，增設不同的相關

法令，由此可彰顯出台灣在相關法令上的落後與欠缺。日本為兼顧都市整體發展及個別老屋的居住安全，並對於不同意戶的尊重，堅持個別建物重建均納入多數決同意機制，制定《耐震改修促進法》以及《加速公寓大廈重建法》等法律。此外，針對都市整體整建維護與相關權利分配，有「住宅地區改良法」、「密集市街地防災整備促進法」等法規配套，這些規範明確、思慮周全，值得我們借鏡參考。

根據內政部住宅類數量統計，全台灣共862萬棟住宅，平均屋齡高達約30.1年，其中台北市約33.91年、新北市約約28.1年、桃園市約25.1年、台中市約27.3年、台南市約31.7年、高雄市約30.2年。台北市身為全國首善之區，住宅老化速度卻位居六都之冠，彰顯老危都更之必要與急迫。科技部曾整合既有斷層、已發生地震數據等資料進行假設，表示若發生規模7.1的地震，老舊建築物恐面臨大量倒塌的高風險，由此可見都更議題已到刻不容緩之際。

106年8月，立法院通過「都市危險及老舊建築物加速重建條例」等相關法令並建立配套機制，同時蔡政府為鼓勵加速重建，提出行政程序簡易、容積獎勵、稅賦減免、金融協助，以提升誘因創造民間動能。今年8月，賴院長強調：「都市危險及老舊建築物的補強及重建，是新政府的重大政策方向」。此外，陸續推動的「全國建築物耐震安檢暨輔導團重建補強計畫」、「國家住宅及都市更新中心」等政策，更顯示蔡政府對於都市更新的周延與果決。安全絕非口號，透過具體作為，讓百姓住的安心。我期待有朝一日台灣能做到兼具正當程序與少數權益的目標，其中台北更應該以領頭羊之姿，建立都市更新的新典範。

都市再造 × 文化之美

△ 灣擁有豐富的歷史古蹟，在都市發展的同時，如何兼顧文化與區域的平衡發展，也是各縣市施政的重要議題。



▲台北北門—承恩門現況

台北需要「西區翻轉」

台北西區是大同、中正、萬華區的泛稱，也是台北起飛的根源，卻因為區域的不平衡發展與建設而沒落。近年來萬華區也積極的發展地方特色，例如剝皮寮歷史園區、大稻埕煙火節，結合文創與新鮮感，再加上電影《艋舺》行銷，使被遺忘的地區重新被喚醒，但是區域發展不平衡的事實並沒有因為電影及單個文化園區而激活周邊街道的繁榮。

場捷運作為台北關，將北門廣場、鐵道博物館串連，保留舊台鐵宿舍南側建築群，形成老房子與生態園區，將公共綠帶空間往西延伸至玉泉公園及淡水河畔。最令市民有感的莫過於北門廣場重現。以拱門為中心點與延平北路道路中心線連成景觀中軸線，連帶重現周邊台北郵局入口門廊的意象，將歷史、現在、未來與人文環境發展融合，成為台北觀光遊憩的新去處。但是西區門戶計畫真的對於西區、艋舺的發展有幫助嗎？

現任台北市長柯文哲提出「西區門戶計畫」，將機

▼西區門戶計畫示意圖。來源：台北市政府。





要扭轉西區，台北市長參選人姚文智提出以公辦都更做誘因，將河岸堤防聯結對面大樓，打造河岸廊道。延著環河南北路打造SKYLINE，透過建築裙擺設計，將淡水河畔第一排新蓋大樓與堤防做聯結，不但拉高水岸景觀，還要以公辦都更容積免計來增加誘因，姚文智的主意，專家也說和國外案例很相近。

「SKYLINE計畫」是由市府主導大街廓的都市更新，在環河南北路第一排的新建築出資興建外掛跨堤、跨路的空中走廊，以圓弧不規則加上穿透式的設計，讓環河南北路不會變成黑暗的隧道。姚文智也表示「SKYLINE計畫」和紐約的HIGHLINE計畫類似，紐約能做到台北一定也可以。將老舊城區翻新，重新打造居民的生活圈，可望活絡西區，帶來更有品味的遊憩空間。



▲桃園市大廟派出所。



▲桃園市大廟派出所內部現況。



淡水河岸 SKYLINE



西區翻轉

台北市環河北路防洪牆現況

▲姚文智政策影片截圖與環河北路現況。來源：姚文智辦公室。

桃園「大廟」回春 期望帶動老城發展

被視為桃園重要指標區的桃園市大廟，後方的舊城區發展牛步，被當地居民認為該區長期蕭條、發展緩慢，該區有近千坪閒置的桃園區農會穀倉、紅極一時的「華國戲院」舊址。閒置的農會穀倉是日治時代的公糧倉庫，經過文化資產委員會勘後已列冊追蹤，後續將依「文化資產保存法」提送大會審議，再辦理後續作業，在新生路一帶的老城區也將規劃展覽、表演及劇場等活動的倉庫文創基地。

新生路一帶的老城區適合推動文創再造，市府規劃發展成適合展覽、表演及劇場等活動的倉庫文創基地；市府也盤點桃園區適合發展文創聚落的場所，除老城區外，土地改革陳列館適合規劃為中路美術館及文創基地，桃園區中正路77巷日式警察宿舍則成立「桃園77文創園區」，將大溪區農會食鹽肥料倉庫登錄為歷史建築，朝大溪木藝生態博物館系列

展館或文藝空間等活化方向發展，搭配正在建設的桃園綠線捷運，不僅可以帶來觀光人潮，也會促進就業發展，使舊城再度繁榮。

新竹「大同108再生基地」活絡社區發展

新竹市政府也極力推動舊城區與老屋再生計畫，最近的例子是「大同108再生基地」，它曾經是日治

▼新竹大同108再生基地。

時代的五層洋樓餐館，閒置60年後經過翻修再度活絡，成為文創園區，並結合地方特色規劃各種活動，例如「社區故事箱」、「社區設計展」及「舊城有感節」等。

大同108再生基地開放文創團隊進駐後，將周邊的老街重新注入活水，文創商店、精緻小廚、特色料理等吸引許多觀光客。且鄰近除城隍廟商圈，自大同



路出發，經東寧宮、中正台及國際商圈，串聯百年新竹火車站，匯流許多潮流文化、服飾、小吃等店家，途中還可欣賞帶有幽靜風情的護城河畔，已成為新竹舊城區夜間步行廊帶，鬧中取靜。

另外，在生基地預計結合步行城市計畫，包含「東門城周邊環境改造」、「城隍廟周邊環境改善」、「隆恩圳與護城河銜接步行空間改善」、「綠園道與隆恩圳銜接步行空間改善」、「汀甫圳學府之道新建」、「新竹公園市民廣場改造」等，連結人文環境與傳承、促進舊城再生發展，在推廣觀光時也增加當地居民對社區歷史的連結。文化歷史與創意發展並存，也是都市建設最理想的狀態。

▲「舊城有感節」活動海報。來源：新竹市政府臉書。

臺中綠空鐵道

TAICHUNG OVERPASS 軸線計畫

▼台中綠空軸線計畫示意圖。來源：綠空軸線計畫專案網站。

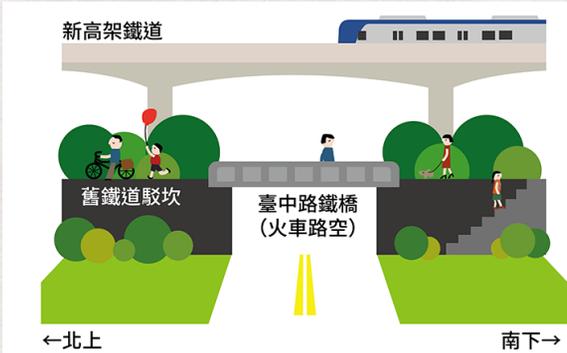


圖 1. 臺中路正面示意圖



圖 2. 民生路剖面示意圖

台中「綠空鐵道軸線」計畫兼顧發展與環境

臺中長期因縱貫鐵路途經市中心區造成都市空間結構分割，藉由目前臺中都會區鐵路高架捷運化計畫，臺鐵豐原至大慶段即將完成高架化，此一工程將大幅消弭因鐵道平面穿越所造成之空間限制，促使鐵道兩側之都市空間與發展進行再結構，這是近百年來臺中市區地景的大變革。

早期臺中的發展始於1900年代開始的市區改正計畫，到了1905年設立「臺中驛」，臺中火車站代表了臺中市的起源，周邊空間也皆具獨特的歷史意義，藉由綠廊人行空間，串聯臺中糖廠生態園區、干城商業區開發、鐵道園區、中區再生、酒廠文創園區、刑務所園區，發展「綠空鐵道軸線」，帶動產業文創價值，引導觀光人潮，發揮文化經濟的最大值。

計畫以火車站為核心打造中區成為臺中市「文化城中城」，營造親水、近水、綠色、文化的多元化城

市美術館與綠色博物館，計畫以綠色+鐵道遺產+綠川為整體空間發展願景。以糖廠、舊酒廠，甚至到演武場之間1.6公里舊鐵道，以完善人行、自行車空間，並以此作為中區發展軸線，藉鐵道串聯鐵道文化園區、刑務所、酒廠等景點與自由路中正路、建國市場及後站商圈，用「線」串聯帶動各個「點」的發展，提供民眾以步行、自行車等方式，恣意漫遊鐵道沿線的景點，再配合綠川整治與強化內城公共設施的改善，加強重要歷史建築（包括民間物業）及其周邊土地之整體規劃、再利用與開發，以營造內城歷史街區意象與干城、台糖土地共創新契機，以大眾運輸、低碳運具、歷史人文及產業文創，帶動中區發展。

文化空間再造

上面以台灣中北區的縣市為例，讓我們可以看到在發展區域的同時，也可以兼顧歷史的軌跡，將舊城區翻新，為社區注入不同的風味。每個老舊社區都擁有自己的故事，喚醒記憶，在世代的交替中也不忘將故事繼續流傳，透過交通、景觀規劃、招商與創意巧思，吸引人潮，也創造無限商機。

老眷村復甦ING： 北投中心新村的 地方創生

張中模/
社團法人台北市眷村心文化協會執行長

眷村見證了二戰、冷戰與台灣民主轉型，如今眷村成為重要歷史現場，不但是各個族群揉合後的記憶所繫之處，更是庶民文化由下而上，深深影響近代社會的聚落。眷村一開始是國軍的宿舍，整個大時代政治氛圍急轉之下，成為安置軍人及眷屬的青年社會照顧臨時住宅，在這樣的有機體空間中，每個角落都有非常有趣與動人的美，以及生活的痕跡。

中心新村在日本時代為日本陸軍臺北衛戍病院北投分院轉地療養所及附屬設施。台灣光復後，行政長官公署率領國際紅十字會人員，到台灣接收日本醫院作為國軍醫院，國際間瀰漫戰後創傷症候群PTSD，1952年(民國41年)在此醫院設立國軍首創精神專科，1959年(民國48年)選出第一任中心新村村長，近年為人所知的國軍八一八醫院，今為三軍總醫院北投分院，院內目前保存古蹟區：向陽學苑一棟。

中心新村的房舍大致有三種有機增建的類型，包括日本政府點交移轉給國民政府的建物，中華民國婦女反共抗俄聯合會捐建之眷舍(民國53年竣工)，及居民自建眷舍，有多種時期建材及不同建築形式，村民為醫院醫生護士、行政人員、技術人員與少數軍人病患。

中心新村保存再發展歷程可區分為三個階段：第一階段是聚焦公民倡議與保存行動，第二階段是



▲2016年張中模執行長(左一)與眷戶顧爺爺、人類學家Elisa合影。

場域復甦與再造創生，第三階段是文化永續與青銀共創。1997年開始倡議中心新村保存行動歷經20年，2017年邁向第二階段復甦創生與區域規劃，包含公民參與、環境承載、智慧社區、社會創新、促進就業與觀光、文化傳承等，呼應文化部再造歷史現場、臺北市政府北投再生計畫、與臺北市文化局北投生態博物館計畫。

原眷戶遷村騰空後，中心新村復甦與再造，人情味的塑造是一個挑戰，我們不希望過於強調悲情的一面，反而共希望營造未來理想的新社區，因此除了保留眷村場所精神，以及延續歷史脈絡，我們思考眷村的當代價值，包含永續經營、文化觀光、青年就業、托老托幼，以及塑造個性化生活風格。

2015聯合國發表2030永續發展目標SDGs，北投社區總體營造剛好恰逢20年，以及聯合國世界觀光組織(UNWTO)將2017年訂定為「國際永續觀光發展年」，日本正以社區規劃、社區設計與地方創生，持續探討城鄉差距和區域發展願景，行政院訂定2019年為台灣地方創生元年，我們期望透過中心新村再造來翻轉北投地方特色，引領中心新村朝向發展文創產業、社區共好、青銀共創、國際交往的場域。

歡迎Facebook關鍵字搜尋按讚追蹤：台北市眷村心文化協會：北投中心新村

都市改造計畫：

城市規劃師姚文智VS.新銳建築師吳聲明

文/新文化編輯部

△ 北市長參選人姚文智長期關注台北城市整體空間規劃發展，致力於推動都市再生，重塑城市美學。他主張透過「公辦都更」結合「水岸改造」，提出「Skyline計畫」：興建外掛跨提、跨路的空中花園長廊，圓弧不規則加上穿透式的設計平台，進一步改造環河南北路周邊城市生態。透過這個計畫可以看到他對城市空間不一樣的想像。他希望透過這個計劃，從大稻埕開始，在淡水河畔打造全新城市風貌，改善生活品質，引入創新產業機會。

新銳建築師吳聲明則長期關注老屋新生與都市再生（Urban Regeneration）議題，為老屋尋找新生命。他認為台灣多半的老房子還是活著的只是有毛病需要對症下藥，透過科技結合搭配使用者需求，重生打造老屋。他主張以立面的整合，在連棟公寓外掛垂直、水平軌道，軌道上設計營造不同主題公共空間，讓老屋脫胎換骨。吳聲明建築師與他的十禾設計團隊設計出不少作品，打造喆霖公寓老屋新生，可看出他們對於老台北的新態度。

透過這場對談會，台北市長參選人姚文智與長期駐點在大稻埕的新銳建築師吳聲明，暢談大稻埕都市再生與河岸再造。我們可以看到兩人共同點都是關注甚至進一步實踐如何將台北城市變美。都市更新不代表是要將整個房屋拆除重建，破壞老台北原有的文化紋理；都市更新可以是漸進式融合周邊城市原本樣貌，結合各種元素進行改變。

百年前的大稻埕發展繁華，而今日以「創意街區」及觀光為發展重點的大稻埕，要如何兼顧在地生活？要如何讓大量可被定義的公共空間妥善運用？

作為臺北市「城市再生前進基地URS」的參與者，吳聲明表示很开心看到有政治人物願意與專業者合作，關切城市長期發展。他認為年輕人不是需要被照顧，年輕人需要的是機會。在姚委員身上，讓人感受到改變是有機會的。當這個機會成真的時候，期待看到大稻埕這座歷史老街文化永續，同時注入新的能量，讓更美好的臺北逐步實現。

姚文智委員強調，帶動整個大稻埕地區是他競選台北市長一個最重要的使命。台北市面臨的是需要一個關鍵性的城市改造。Skyline計畫內容是近幾年來，與專家、居民的共同討論。希望透過創意的都市設計來解決長期以來，政府所沒有辦法解決的幾個問題，包含水岸改造、公辦都更底下的舊房子再



生與區域的規劃。利用容積政策，讓都更新建築相對淡水河堤防線以下的3層樓容積免計，這個前提是要將新建築「墊高」的裙樓，必須供市府設置相互連通的親水平台、立面必須對應歷史街區、使用必須滿足公共利益，如創新產業、交通物流及綠能基礎建設、藝文設施、公益事業等。透過這個計畫，進一步有助於脈絡紋理產業生活。真正的結合與逐漸串起整個大稻埕老城區周邊發展，賦予老城區未來美好的想像。未來發展，令人期待！



▲立法委員姚文智(中)與李欣龍老師(左後)同台演講。

英國牛津辭典在2016的年度代表字為“Post-truth”，意指人們會依照自己的偏愛、信念、情緒、主張，來決定什麼是真相(truth)。也就是說，會更用“感覺”來選擇相信原有的預設立場，勝過客觀事實的辯證討論。

日前在一場 TEDx Salon 活動當中，立法委員姚文智分享了他面對「後真相」(Post-truth)時代的困境，政治人物的一言一行，容易被斷章取義，或是扭曲事實地轉述、擴散，當公眾事務變成是情緒化的選擇與討論時，就不是成熟民主化社會的表現。姚委員在活動現場，大器地表達選舉未必要支持他，但要能去探究真相為何，被事實蒙蔽的結果，將又會是一場美麗的錯誤、惡性的循環。

暢銷書「人類大歷史」(Sapiens)、「人類大命運」(Homo Deus)之作者哈拉瑞(Harari)在TED 2018 年會的演講，提出大數據、人工智慧之資訊科技革命，資料的集中與操控，不論是在企業、個人或任何組織形式，它就是另外一個「政府」，將會助長獨裁主義的興起。當每天的日常生活、行為、態度，都成為可被記錄、分析的數據，我們不再是最了解自己的那個人。在社群媒體Facebook, Instagram, Line....所看到的資訊，或是在新聞頁面

Post-truth時代

李欣龍/

TEDx 大使、The School of Life Taipei 執行長

的點選、觸及，誘導只看到同溫層、自己認同、喜歡的內容，讓主見更為主觀、偏見更為偏激，迫使我们離客觀事實越來越遠，創造更多“自我感覺良好”的個體。

接續在2017年，英國牛津辭典的代表字為“Youthquake”，意指青年人對社會產生的影響力或是推動政治的改變。猶如美國1960年代的 Hippie(嬉皮)，在當時的反社會、反文化、反主流、反政治的青年運動。台灣的野百合、太陽花學運其實也就是“Youthquake”，挹注社會改變的力量，創新與創意的動能。每到選舉，大家所關注的民意、選票，從青年人從政、候選人積極爭取青年選票，顯然千禧世代已超越戰後嬰兒潮世代，成為選戰關鍵決勝點，

這是一個台灣有史以來，空前卻也可能絕後，最為重視青年的時代。當政府、企業都想擁抱青年，真正要行動的是，必須跳脫用傳統的論述與價值主張，來說服青年，改採量化數字、具體事證，以客觀事實為基礎的辯證，讓青年有判斷的根據、討論的空間，營造理性溝通的環境，避免Youthquake變成政治、社會的earthquake。

勇於正視東奧正名公投的現實

賴榮偉/政大東亞所法學博士；致理科技大學助理教授

中國不滿台灣社會進行東京奧運正名公投，在東亞奧林匹克委員會協會提案取消台中在2019年舉辦東亞青年運動會的主辦權，在國內引發軒然大波。國人憤怒的言論，一派認為這是中共強力打壓台灣民主與尊嚴的再次例證，已是「操之在我」的統一前奏；另一派，再次將此等國際社會參與空間的壓縮歸咎於蔡英文政府包括拒絕「九二共識」的諸端台獨行為，錯誤的政策犧牲了包括青年運動員在內的人民、企業利益。

國際關係現實主義學派觀點讓吾人可看清此次事件的意義。該派始終強調，實力政治方是根本，國際組織、國際法等都是強權的工具。東亞青年運動會是中國東亞區域霸權的工具，台灣主辦權的被取消則反映中共「操之在我」的實力展現：強者如何行使強權，弱者如何被迫接受。進一步結合中國近年來的作為，中國與鄰國的領土爭端以及軍機、軍艦的頻繁繞台之舉，已如當前美國政府所言，中國已經是破壞現狀的強權。中國正在「修正現狀」，為達利己不擇手段、不講道德，犧牲他國亦在所不

惜。對於台灣政府的維持現狀政策以及社會上對於抱持維持現狀期望的人民而言，此等不啻是一大挑戰。

臺灣生存得靠自己的實力，的確需要兩岸關係的和解來加深臺灣綜合國力的提升。不過，理應相互獲益的兩岸交流，事實上已經嚴重失衡。美國的85度C因接待蔡總統而匆忙擺脫台獨標籤的主張以及藝人宋芸樺的「我是中國人」表白，顯示兩岸交流下台灣社會對於中國的高度敏感性。台中的東亞青年運動會的主辦權的被取消，更顯示兩岸交流下台灣對於中國的脆弱度。

換言之，交流並非一定平等互利，交流可能帶來依賴以及自主性的喪失。中共不接受公投是人民主權，畢竟人民主權強調台灣人民有權可以自主決定國家的未來，包括正名、兩岸統一等。檯面上，習近平強調「我們完全理解台灣同胞的特殊心態，充分尊重台灣同胞現有的社會制度和生活方式」，但現實上，中共的「完全理解」與「充分尊重」，卻



▲紀政(右二)支持東奧正名

是一種上對下的「恩賜」。台灣只有在中共解讀毫無獨立的可能性下，台灣才可以得到理解與尊重，台灣社會才有在兩岸交流中獲得發展的可能性。簡單講，兩岸的交流結果已經讓台灣人沒有選擇未來的自主性。

從另一個角度來看，東亞青年運動會主辦權的被取消，正好讓國人可以重新檢視一下中國崛起的軟實力。軟實力是一種吸引力，一種可以真正根除敵意促進國家和平與發展的柔性力量。國家在經濟、軍事等物質性領域的強大，不一定就代表其對外的吸引力就大增。對台灣與國際社會來說，如何看待中國崛起，軟實力的內涵就是一個重要課題。

政治價值觀是觀察一國軟實力的重要指標。中共所講的人權是社會的、集體的產物。因此，人權的行使不能違反社會的、集體的利益。人權更非自然的權利。中國的民主是中國特色的社會主義民主，是中共領導下有紀律的民主發展。沒有共產黨，就沒有現在的中國。黨國一體、黨政不分、以黨領政，可想而知。甚至，民主只有人民才有，敵人並不享有民主，必須被進行壓迫。國家有主權是保障個人人權能夠實現的前提，失去國家的主權，就無個人的人權。由此，中共認為，台灣無權以公民投票來改變台灣是中國領土一部分的事實。中共進一步認為，兩岸的分歧根本不存在民主之爭，而是維護國家主權與領土完整，是分裂還是反分裂的問題。

顯然，中共所提倡的中國特色社會主義人權與民主，與台灣、國際社會所講的人民主權以及多元社

會有相當程度的落差。台灣人在兩岸的民間社會交流中也許可以思考，「統一大而強」會比「自主小而美」來的好嗎？若失去自己的主體，又有什麼方法來因應未來的挑戰？難道台灣的前途要建立在中共對台灣的善意上？對國際社會來說，中國口頭上不斷地強調要彼此尊重不同的文明與民主模式，但若對待國內異議人士、台灣以及國際社會是一種「操之在我」的強勢壓迫作為，所顯示的就並非是「兩岸一家親」的親人、和平負責任的「朋友」作為，而是一種中國威脅的角色形塑。

最後，站在實力政治的角度上，台灣要生存，必須擺脫兩岸交流中依賴不自主的困境。據此，蔡政府的新南向政策，方向不無妥當。全球化的年代，雞蛋本就不必放在同一個籃子內。值得提起的是，中



國不等於世界，走入世界也不代表不要中國。和平與發展為兩岸的共同利益，政府間協商當然有其必要，惟協商必然價值觀的包容與平等。雙方是否在此基礎上謀取最大求同存異是關鍵。臺灣執政黨有責任防止各黨派中國政策的衝突尖銳化，可透過正式與非正式建制尋求共識。此外，臺灣更應彰顯不同於中國的民主價值。臺灣的上策之一在於，自身標榜的價值不僅與國際主流接軌，甚至成為國際社會所標榜的典範，進一步體現對中國菁英與人民的吸引力，從而主導與形塑兩岸交流過程中的偏好與認同。

東亞青運、東奧正名 體現兩岸制度差異

張宇韶/兩岸政策協會研究員

台中市長林佳龍(中)舉行記者會，宣布正式向東亞奧會申復繼續主辦東亞青年運動會。來源：聯合報。



近期兩岸關係詭譎多變，呈現出善意衝突並存的特質，除了體現目前欠缺信任下政治不穩定的現象外，兩岸人民之間的情緒也無形被激化，這可從一系列看似無所關聯卻存有內在邏輯的事件中看出端倪，也說明了北京對台政策「成之在我，我說了算」的強硬立場。台中東亞青運主辦權被中國以蠻橫的方式取消就是一個典型。

東亞奧林匹克委員會 (EAOC) 不久前召開臨時理事會，動用舉手表決，取消2019年第一屆東亞青年運動會 (EAYG) 台中的舉辦權。北京持的理由強硬但滑稽，對象直指台灣民間團體所發動的「東奧正名運動」，從中國官員的言行嗅到了某種「上對下」的規範訓誡言詞。

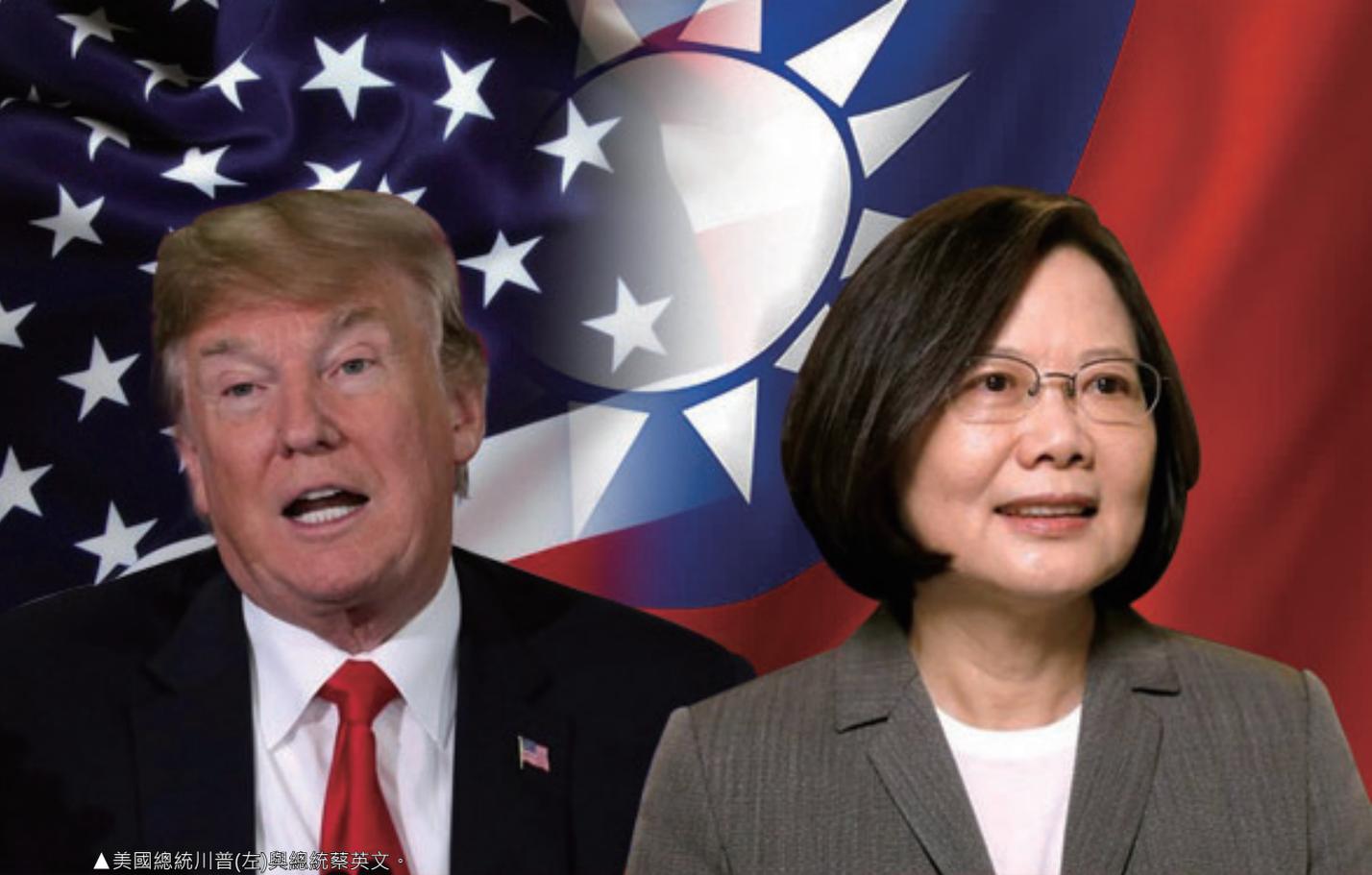
或許中國官員不理解，歷來臨時改換奧會賽事主辦權，只有在「主辦方財政困難」或「主辦方政治動亂」才會出現此種狀態。在憲政主義下，人民與社會團體都有言論主張的自由，只要符合法律程序規範，提出公投連署為國家賦予權利，以此為由封殺台灣的主辦權，破壞國際慣例的正是北京自己。

北京始終不能理解的是，在台灣的民主政治下，很多事情根本不是政府說了算，即便民進黨目前掌握行政與立法優勢，但是總統的權利行使以及行政部門的政策制訂，都必須在依法行政的前提下進行，這與中共以黨領政與「議行合一」的體制截然不同。直言之，民進黨不可能在東奧正名中，讓台灣的小黨或公民團體扮演「中共領導下多黨合作制」

的黨政模式，或是「民間組織掛靠官方」的統合主義式下國家社會關係。相對來說，政府不僅無權無故調動民間社會的力量，也無法阻擾民間社會團體「由下而上」的公投連署。

台灣的民主政治已進到憲政主義與公民社會的階段，這也意味限制政府權利與保障人權是最重要的核心價值。直言之，免於恐懼的自由以及避免國家對於私領域的無故干涉是台灣社會的普遍意識，政府絕對無權透過各種管道對藝人遂行直接或間接的「政治審查」，或是要求對其身分認同進行「政治表態」。相對的，公民有權對權力擁有者或政府進行挑戰與質疑，甚至行使「公民不服從」的權利，這不僅不涉及所謂國家安全顛覆或社會秩序的解體，更是進步價值的表現。在此前提下，李明哲的罪名與宋芸樺獨白都不會在台灣當下出現。

北京的思維很簡單，這是對西方普世價值的反噬，更是與台灣競爭現代性的話語詮釋權；兩岸不僅存有制度之別，更是話語權之爭。在北京眼中，一個著重強人政治的威權保守政治體制、經濟增長甚於社會合理分配、著重規範性價值與社會控制、強調國族主義的情感動員並以其為中心的「新朝貢體制」的國際體系，這種「由上而下」或是「強國家弱社會」的秩序，才是符合中國國情與未來發展中國家的典範。這與台灣所強調憲政主義下的有限政府、強化人權的保障、平衡經濟發展與社會分配的衝突、注重多元開放的價值文化、重建公民國族主義截然不同。



▲美國總統川普(左)與總統蔡英文。

近期台灣在外交、 安全的機會與挑戰

陳亮智/新文化智庫諮詢委員

一、前言

自民進黨政府重新執政以來，台灣在外交與安全上雖有若干的突破，但整體而言，其困難與挑戰依然存在。首先，在日本方面，原日本駐台機構「日本交流協會」更改名稱為「日本台灣交流協會」；在花蓮大地震之時，日本首相安倍晉三則親寫漢字「台灣加油」為災民祈福。在美國方面，國會除了通過《台灣旅行法》外，又分別在《2018國防授權法》、《2019國防授權法》、以及《台灣國防評估委員會法》等法案中強調其對台灣安全的重視。加以國務院亞太副助理國務卿黃之瀚於今年（2018）3月訪台時強調美台關係的重要性；以及美國公告台灣潛艦國造的行銷核准證等。種種跡象皆顯示，華盛頓與台北之間的關係是不斷地在向上提升當中。

相對於此，北京對台北的恫嚇與打壓則是持續地進行。除了軍事上的軍機與軍艦繞行台灣之外，政治上則是嚴厲批判台灣方面拒絕接受「一個中國原則」與「九二共識」。在外交上，中國則先後奪走了台灣四個邦交國家，分別是聖多美普林西比、巴拿馬、多明尼加、與布吉納法索。爾近，北京更強迫諸多外國的航空公司必須改變其對台灣的定位，從「台灣」更名為「中國台灣」，並且突然間地取消由台中市所主辦的2019年第一屆東亞青年運動會。綜合上述，一方面，台灣與美國的關係的確有長足的進展。然而，另一方面，台灣與中國的關係則有越有趨向衝突與緊張的情況。

二、台美關係的提升與台灣安全

從川普總統就任以來，台美關係即有顯著的提升。雖然這樣雙邊關係的提升未必能完全打開台灣的國際空間，但它對台海安全與東亞區域安全卻有重要的意義。首先，美國川普總統在今年的3月16日即簽署由國會參眾兩院所通過的《台灣旅行法》，鼓勵

美國與台灣雙方政府所有層級的互相訪問，希冀透過所有層級的直接對話，以確保美台關係的穩定。另外，在去年（2017）通過的《2018國防授權法》中則建議美國軍艦可以停靠台灣港口，並邀請台灣參加聯合演習以強化美台雙邊的軍事合作關係。今年（2018）所通過的《2019國防授權法》則強調，美台雙方可在傳統與非傳統安全議題上進行合作交流。準此，華盛頓確實是越來越重視台灣的戰略地位，而美台關係也隨之逐步深化。

此外，美國對台海安全的重視也出現了實際的軍事行動。7月7日，美國海軍兩艘配備神盾作戰系統的伯克級驅逐艦馬斯廷號（USS Mustin DDG-89）與班福特號（USS Benfold DDG-65）航行通過台灣海峽，並於7月8日在台灣東部海域與雷根號（USS Ronald Reagan CVN-76）航空母艦戰鬥群會合。對此，美方稱其為「例行性的過境」（routine transit），而非是「定期的巡邏台灣」（regular Taiwan patrol）。但是中方的官方媒體《環球時報》則批評，美國正在對中國進行心理游擊戰，該行為非但無助於區域的安全與穩定，而只是會加劇台海的緊張。緊接著，中國於7月18-23日在東海實施例行性的實彈軍事演習。雖然該次演習最後因為颱風的因素而提早結束，但依中方所稱，演習規劃

之禁航區與禁漁區的面積相當於一個完整的台灣，其含意不言可喻。7月18日，美國國防部亞太助理部長薛瑞福則表示，台灣海峽是國際水域，美國軍艦擁有權利航行通過。

三、台灣之外交、安全的機會與挑戰

從近期的發展看來，華盛頓的諸多友台行動確實是為了反制北京近年來在南海的軍事擴張，對第一島鏈的突破，以及向台灣所施加的軍事壓力等等。隨著台美關係的提升，以及台海安全的受到進一步重視，台灣正在經歷難得的「戰略機遇期」（period of strategic opportunity）。為此，台灣的外交與安全將有許多的機會與美國及國際社會相互呼應、對話、與合作。但台北也必須體認到，來自於北京更強大與更多元的威脅，將構成對台灣外交與安全更為嚴峻的挑戰。而這樣的挑戰不會只停留在奪取台灣邦交國的外交場域，也不會只發生在軍機軍艦繞台的軍事作為。從強迫外國航空公司必須改變對台灣的定位與稱呼，到取消即將在台中舉行的第一屆東亞青年運動會，再到各式各樣的假新聞與網路攻擊等，北京對台灣的干預與威脅將會越來越多，也會越來越複雜，而這也將成為台灣外交與安全的新「戰略挑戰期」（period of strategic challenge）。



從薩爾瓦多斷交 與85度C事件看清台灣險境

文/新文化編輯部

前蔡總統的「同慶之旅」過境美國洛杉磯，順道拜訪連鎖咖啡85度C門市，該企業卻遭中國大陸網友砲轟為台獨企業，並揚言抵制，讓85度C只能道歉並承認九二共識。然而蔡總統剛回國不久，8月21日，中美國家薩爾瓦多正式宣布結束與我國85年的邦誼，轉而與中國大陸建交，外交部長吳釗燮表示，薩爾瓦多曾要求我國援助薩國聯合港的開發，但因金額龐大，我國評估過後認為會使雙方陷入高度債務風險而不提供經費挹注，導致薩國轉而向中國建交。

此聲明一出，立刻引起大批台灣網友撻伐，認為85度C怕了中國大陸，只因為賺錢不敢得罪中國人；但中國網民也同樣不買單，認為聲明中沒有明確指出承認「一個中國」原則，讓企業搞得兩邊不是人。事實上有篇中國大陸網民投稿的文章指出，「放任抵制85度C的愛國行為，中國還需要改革開放嗎？如果這就是愛國，我倒要大喝一聲：這純粹是禍國殃民！」，顯示這起事件有可能是陸媒加油添醋所致。中國大陸的過度反應不僅讓台商辛苦，也讓激起台灣人對於中國大陸之憤怒。

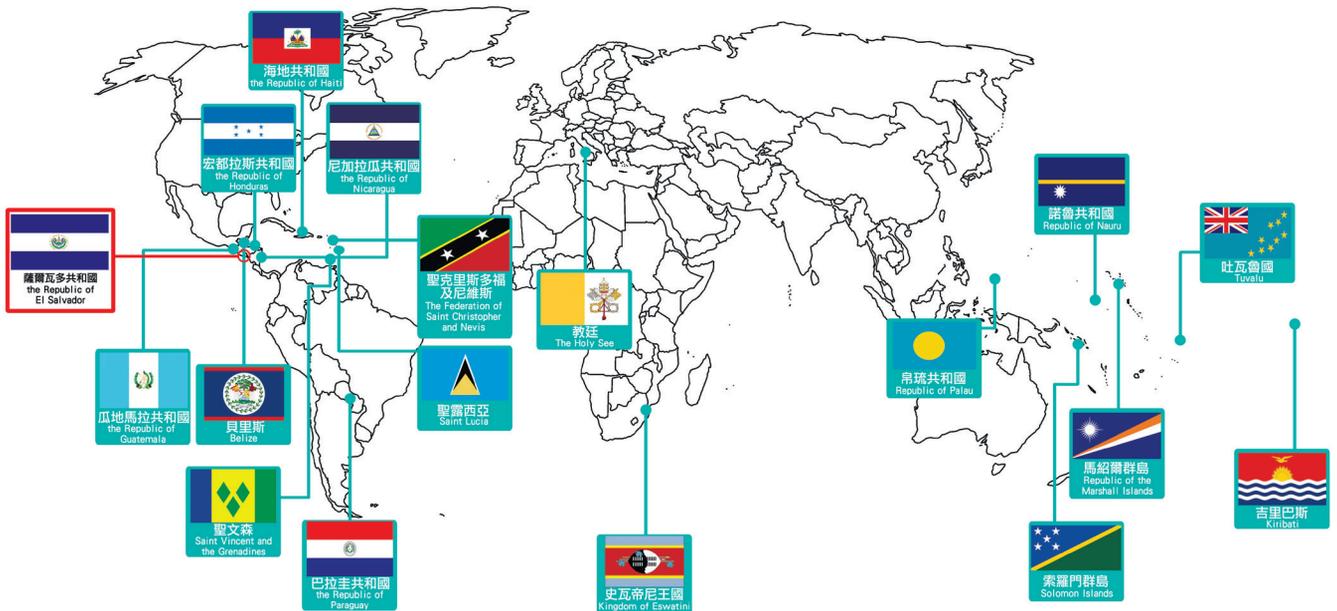
85度C被迫道歉 台商裡外不是人

事件之後，85度C趕緊發表聲明表示支持「九二共識」，反對任何分化兩岸同胞情感的行為及言論，將持續秉持「兩岸一家親」的信念。另外85度C也特別解釋，美國門市的員工來自不同國籍，抱枕是被一名員工臨時拿出來給蔡英文簽名，並非事先訂製的大禮包。

後院起火 美挺台堅定？

再來談到薩爾瓦多與台灣斷交，中國外交部長王毅周二（8月21日）在北京出席中薩建交聯合公報簽署儀式時，形容中薩建交為兩國關係開展了「新篇章」，又指承認「一個中國原則」是中國與任何國家建立和發展關係的根本基礎。出席同一場合的薩爾瓦多外交部長卡洛斯·卡斯塔內達（Carlos Castaneda）則指出，中薩建交有助「真正提升薩

▼台灣邦交地圖。圖：新文化編輯部。





▲蔡英文早前出訪中美洲，去程和返程都有在美國過境，並出席公開活動。

爾瓦多人民的生活水平」。中國近來不斷干涉各國內部事務，而這次將目標轉向中美洲的薩爾瓦多，不僅是在向台打壓，更是在明目張膽的挖美國的牆角，對此白宮也發出聲明譴責中國破壞兩岸關係，更指出將會重新評估美國與薩爾瓦多的關係。

總統川普的參議員夥伴們如賈德納 (Cory Gardner)、魯比歐 (Marco Rubio)、柯頓 (Tom Cotton)、卡定 (Ben Cardin) 等數位參議員更是火力全開，陸續發聲力挺台灣，並且提出實際的作法，來改善台灣外交地位，包括準備停止撥款援助薩爾瓦多。23日賈德納在參院聽證會，進一步提出兩項友好台灣的建議，第一，針對中國「霸凌」美國航空公司的野蠻行為，美國應該「以牙還牙」，他準備提案，要求美國航空公司將台灣的稱謂從「中國台北」改為「台灣台北」，做為所有在美國領空的營運條件。中國民航局之前已施壓全球逾40家航空公司，將網站上有關台灣的稱謂改為「中國台灣」，包括美國在內的航空公司均屈服。第二，賈德納打算在幾天內提出法案，防止台灣剩下的17個邦交國再轉而承認中國。這項法案將授權國務院採取外交關係降級、改變援助等方式，阻止相關國家作出傷害台灣的決定。

多年以來薩爾瓦多政府都是由親美派主導，但最近形勢出現了變化。美國移民當局不當對待包括薩爾瓦多國民在內的無證移民家庭與兒童，加上薩爾瓦多左翼的馬蒂民族解放陣線黨 (FMLN) 企圖改變當局親美的外交立場，令北京可以順勢遊說薩爾瓦多跟台灣斷交，加入中國大陸的陣營。光是2015年中國大陸貸款給中南美洲國家的金額，已經超過企業銀行、美洲開發銀行、以及美國進出口銀行三家銀行的總額。美國在中南美洲的影響力江河日下，中國大陸在中南美洲的影響力已經超過美國。另外，近日美國艦隊頻頻出現在南海，被解讀為「挑釁」中國在區域霸權地位。他認為中國大陸的反制就是，你到我門口示威，我就到你後院放火。

從兩件事情看來，不僅是中國大陸對於台灣議題的過度反應，還是對於台灣外交空間的限縮，都可以看出中國大陸想要主導世界的野心。也許台灣對於中國大陸從來不是問題，問題是台灣背後的美國—若要主導全球，必將美國擊退，這恐怕才是中國大陸真正的目的，而台灣僅是這盤上棋，不僅要對抗中國大陸，也莫要以為美國真心挺台，就利益而言美還需要台，台灣能做的就是盡可能爭取外交空間，讓國際社會重視台灣議題，用自身的力量證明自己的價值。

華江整宅探訪



▲連接四座整宅與民眾生活的天橋。

「站在交叉路口望向四周由陸橋連接起的環形建物，抬頭便能望見巨大的華江橋從上空劃過，為遮蔽著烈陽的圓圈狀老屋破出一道格外明媚的朝陽，這便是「華江整宅」，如同臺北裡每一座擁有歷史的古老建物一樣，靜靜地、和煦地待在那，便如那老區內的人們步調緩慢，像是希望將時間過慢些，才能多些時光等待，為新落腳的人準備一個溫暖的歸屬。」

華江整宅以四座老舊環行天橋牽連四個里為其特色，遠遠一看特別容易吸引行人目光，是許多電影拍攝愛好的取景地之一。走入整宅內，二樓騎樓式設計全台僅有此地獨有。二樓承接三樓之樓梯、不特定之走廊順序，我想這裡應該是玩捉迷藏的最佳地點。舊風格的走廊、剝落的磚瓦、鄉村式的家門，稍不經意便以為自己來到純樸的鄉村，忘記這裡是繁華的台北都市。

華江整宅在還未興建之前，附近原本有大量的甘蔗田。在日治時期，1909年成立的「台北製糖株式會社」曾經在此地興建糖廠。至今雖已看不見這個區域從事製糖產業，我們仍能看到以原本糖廠改建的文化園區。同時華江整宅中四個里的糖廊里，也可以看出當年曾經擁有風華一時的製糖產業。

1960年代許多人為求賺大錢，一卡皮箱一個衝勁，揮揮衣袖向家人道別，來到台北追夢。「舞女」、「孤女的願望」、「黃昏的故鄉」……等歌便是在此等環境下所產生。萬華貴為當時最熱鬧的地方，也

是台灣最重要的貿易集散地，許多北上打拼的年輕遊子坐落於此地。我們詢問了一位在地住超過60年的老鄰長說，當時龍山寺有「點工」的傳統，工頭會在廟旁聚集挑選適合的青壯年人做臨時工，久而久之便成為大家找工作的聚集地。

華江整宅的出現，得從1969年台北市政府首度實施公辦都更的華江計劃開始講起。在那個年代，大家相繼來此地找尋工作機會，人來人往中人口變的擁擠與複雜，環境變得髒亂、陳年的建築顯得老舊、公共設施缺乏與交通狹隘等問題。當年的台北市政府便開始徵收區段的土地，啟動「華江都更計劃」進行整建市容改造。時任台北市市長高玉樹先生，請來六位建築大師精心設計打造社區住宅。完成後，將住宅以戶為單位分配給當初徵收土地的地主。印象很深刻的是，當時我們問老鄰長「這裡跟以前長的一樣嗎？」，他用簡潔且寬宏的聲音說「當然不一樣啊，這裡以前都是甘蔗田！」，彷彿能嗅到鄰長見證歲月的痕跡，景物不依舊，人事仍已全非。

華江整宅特殊的建築結構以及環狀天橋連接整個社區，成為了全世界絕無僅有的設計，這樣特殊的景致常被電影廣告商相中，成為拍攝的地點，採訪途中我們也遇到一組外拍團隊，可見有許多攝影愛好者都慕名而來。華江整宅的特殊設計也因此具有了文化資產的格局。但在大銀幕的背後卻隱藏著老舊建築的危機。

近50年的老建築，已有許多地方不符合現今安全法規。建築年久失修、磁磚脫落，內部也疏於管理而環境髒亂、治安形成疑慮，更嚴重的是人口老化等等，原本被視為前衛設計的整宅也就赤裸裸地暴露在這些問題之中。

在勘查的過程中，我們發現二樓的走廊已不僅僅只是走道，也是居民的生活空間之一，大家在走廊曬衣服、洗衣服、擺放居家物品、種植植物，甚至擺起充氣游泳池，讓小孩在裡面玩耍，但這裡並沒有後門或陽台，這條走廊是居民們對外的唯一通道，堆滿了雜物，讓原本就相當危險的單一逃生通道變得擁擠，只要發生意外，居民相對難以逃生。

華江整宅一、二樓原規劃成商業用途，所以在布局規劃上一、二樓的坪數較小(約10幾坪)，做為店面使用，三、四樓坪數較大(約3、40坪)，做為住家，環形天橋也由此而生，但如今卻只剩下住宅功能，天橋也失去了它原本的用途，使用率極低，除了居住在整宅中的居民，幾乎不會有人使用，所以在2016年時市府規劃將天橋拆除，但鑒於文化價值，經過當地居民反對才得以保留。



▲ 連接於兩棟整宅之間的天橋。

隨著台北市府搬遷至現有的信義區，台北的發展重心逐漸東移，萬華區的發展開始停滯、沒落。當東區的高樓如雨後春筍般地興建，原本繁華的西區卻不再受到重視，許多商店紛紛倒閉，龍山寺周遭也不如過去一般熱鬧，在外圍的華江整宅區域更是看不出當年住商混合的規劃。雖然一樓的部分仍有商店在經營，但二樓早已僅存住宅的用途。在訪問當地鄰長的時候，我們了解到本來住商混合的規劃因為人潮不足，以及當地居民的人口結構而無以維繫。

同時，我們也發現當地住戶都將停在騎樓中的腳踏車鎖在外牆的欄杆上，建築內也張貼著注意宵小的標語，因為整宅中的樓梯口並沒有出入管制，加上當地缺乏監視錄影系統，治安儼然成為社區裡的隱憂。

身處在艋舺，那些老舊的建築，和純樸的氛圍，我們甚至沒有意會到我們就在台北市裡，華江整宅橫跨北市四個里，青山里、華江里、糖廍里、柳鄉里，其中柳鄉里甚至還是全台北市所得最低的里，很難想像在車水馬龍的都市中會有這麼一塊窮鄉僻壤。過去因為工作機會而形成的聚落，如今卻因為發展落後，房租較為便宜成了拉力。而年輕人口外移，也使得當地多只剩下老年人，人口老化嚴重，長照問題對當地來說相對重要。

華江整宅現在所面臨的問題牽涉了人、事、物，包含了文化保存、社區發展、居住正義，如何在這三者之間取得平衡，便是這個社區的一大課題，也考驗著執政者對當地規劃及智慧。



▲ 樓梯間其中一里的布告欄。



▲華江社區後老舊的迴廊。



▲華江社區內老舊錯雜的變電箱。



▲夾雜郵箱與變電箱的樓梯間。

物換星移，不負韶光——華江社區

華江整宅在1970年代其實是相當前衛的建築，一、二樓的挑高設計為吸引商家進駐，迴廊和環行天橋則能促使人潮流動；三樓和四樓主要是住宅區還有空中花園。公共大水塔則佇立於社區中央，由於它比整宅本身高出許多，因此相當醒目。如今時移事遷，整宅一樓仍營業的店舖所剩無幾，二樓則全面成了住家。在這逐漸被摩天高樓吞噬的城市裡，他們成了大家口中的「老臺北」。

先前柯文哲市長的天橋拆遷計畫中就包含華江整宅天橋，引起華江社區居民和文史工作者的反對。它對華江整宅的住戶來說不只是天橋，更是將他們所有社區串連起來的廊道，隨著時間的推移，這特殊設計的天橋更成為了記錄西區歷史記憶的象徵。而都市更新除了涉及「建商、土地擁有者、公共安全」的面向外，也關乎「在地文化」的留存。相較現實生活上的利益，無形的文化資產在都更的洪流下更容易消逝。

華江整宅的環型天橋和迴廊都極具特色，斑駁的外

牆凝視著萬華的興衰和歷史。文史工作者也經常舉辦許多社團及導覽，致力於保存華江整宅的特色告訴大家天橋對社區居民的意義。環形天橋早已超越原本的功能，也不只是當地居民生活的縮影，更成為了台北西區興衰的見證人。

台北水窗口 — 希望活化萬華新生命的水窗口

「台北水窗口」位於和平西路三段及環河南路二段的交叉口，就在華江整宅二樓，由當地文史工作者高傳棋老師整理而成。希望提供此空間，匯集擁有共同理想的人，在此辦理系列專題講座、工作坊、文史策展、展覽行動。週六在「台北水窗口」亭腳下和天橋旁有「綠色生活市集」或其他同聚活動，希望藉此傳承文化與大家重溫當年燦爛韶光。

華江整宅有派出所、幼兒所，也有商家滿足大家民生需求。三、四樓的設計更讓住宅居民免於颱風的侵擾。一、二樓採光良好又通風，走廊就能曬衣物。華江社區看似樸實老舊卻能將文化保存融入於當地人的生活中。

經歷天橋拆除事件後，台北水窗口開始舉辦各式各樣的演講和活動，吸引更多人前來了解華江整宅的歷史，社區內時常可看到片商及攝影師前來取景。如今「華江整宅」更成為萬華走讀導覽不可或缺的景點之一。古今過往的時代衝突，朝代更迭的興衰勝敗，許多牆邊記憶與藏於當地人心中的故事，隨著時間洪流消逝，我們有責任與義務，扛起時代賦予重任傳承下去。



▲小事青團隊與阿嬤合照。

關於「小事青」

報章雜誌真假虛實早已讓閱聽人無法辨認，故我們親身親為走訪各地找尋故事。身為新一代青年，對這個社會我們有義務挖掘出消失的回憶。本團隊到台灣各地採訪、口述、整理、經深度了解後藉由粉專與網站之宣傳，讓在台灣各地之小故事能因我們的採訪而問社會增添一份溫暖。



小事青



Wawa No Cidal 太陽的孩子

電影鑑賞、省思

原住民的土地正義要被看見 文/張奕(東華大學公共行政系)

電影的主軸圍繞在一個位於東海岸海濱、純樸的阿美族部落，以及故事主角-母女Panay與Nakaw、弟弟Sera、阿公、離開部落後替財團工作的族人劉聖雄等人，為了對抗財團的入侵與開發，加上試圖讓部落梯田裡荒廢已久的水圳重現光明，帶給農田得以重新耕作的生命力，產生了這一段精彩且發人省思的故事。

故事的一開始由於Panay的父親不幸罹癌病倒，在台北電視台工作的Panay不得不辭掉工作，回到海濱部落照顧父親以及Nakaw、Sera姊弟倆。然而，除了家庭壓力外，來自外部的環境壓力：虎視眈眈的財團正試圖收購部落裡的梯田作為開發案的使用；加上發覺曾經充滿活力、生氣勃勃的梯田因為水圳的荒廢而變得荒蕪，以及女兒Nakaw對於部落環境和文化保存與土地開發之間價值衝突的迷惘，使得Panay毅然決然決定聯合族人、帶著孩子，奮不顧身投入這場為土地、為居民，為環境和正義而戰的戰役中。

整部電影令我印象深刻的地方有好幾段，像是當鄰家阿嬤到鄉公所想確認土地所有權時，得到的答案竟是荒謬無比的「資料被颱風吹走了」。在二十一世紀的台灣，一個民主體制已尚稱發展完備的地

區，竟然對於人民權益的侵害視若兒戲，完全不當一回事。然而，電影中看似可惡又可笑的荒謬事件背後，諷刺的卻是現實中的台灣竟確確實實的發生過。舉凡同是位於東海岸的杉原美麗灣開發案、幾年前的苗栗大埔強拆案、文林苑強拆案，正是政府或是財團利用不正當手段對於人民權益的侵害。有人說電影就是現實生活的隱喻或是反映，我想電影裡族人們所遭受這些不平等的對待，是不是正好是現實生活中曾發生過這些案例的縮寫呢？

影片中另外一幕令人揪心且值得探討探討的畫面則是當財團不遵守承諾，在稻米收成前逕自派了怪手打算剷平農田時，靜坐抗議的族人也遭到優勢警力的驅離，這時擁有土地的奶奶哭著抓住同樣是部落出身的警察，嘴裡問著「你的部落在哪裡？」時，警察既不忍且無奈，臉上卻同時也浮現了迷惘。執行公權力的背後，卻也和生育了自己的這塊土地以及自己的族人衝突著，在這種情況下自己所該捍衛的那份核心價值到底又是什麼？這份困惑我想，恐怕將會是一份難解的悲哀。

電影裡有很大一部分是真實事件改編，像是裡面Panay利用網路販售的「海稻米」，現實生活中出自於花蓮縣豐濱鄉的石梯坪，而其餘電影情節故事

內容也許多多少少融入了曾經真實發生過的事件去作描繪。由於平常時常接觸到許多關於土地開發議題、傳統領域爭議等問題，且老家同樣位於東部且目前正在東華大學就讀的我看完電影後的感觸實在非常多。開發固然有其重要性，追求經濟成長也是

當前重要目標，然而我們該思考與著重的地方是，追求經濟與開發的同時，我們得到了什麼？是否有某一部分名為正義的價值正因此而失去？許多不公義的現象仍舊存在於我們平常不會特別去注意的角落，而土地正義的議題依然需要大家共同來關心。

在某些人眼裡的議題，在另一些人叫做生活 文/林健仔(文化大學政治系)

Panay是一位原住民，長大後離鄉背井到台北打拚。資本家是巨獸，它們打壓每個懷抱崇高理想的人，沒有辦法提高金錢收益的行為都如糞土。為了迎合大眾的喜好，理想漸漸變成泡影，慢慢忘記自己從何來？為何來？片中Panay想要將自己採訪的「原住民觀點」放入新聞，不料卻被上級切換成「G排妹的乳溝」。上級對著動怒的Panay說：「妳可不可以不要跟我吵這個呢？妳又不是剛畢業的人，在跟人家熱血甚麼？」

及里長將土地賣給投資商，與其說是說服，不如說是半拐半騙。從過去至今，都用許多相互手法將原住民的土地一寸一寸拐騙佔據。真正來說，原住民是野蠻中的文明人，漢人統治者才是文明中的野蠻人。

「你甚麼時候要回來？」

「回去哪裡啊？這裡才是我家，真正需要我的都在這裡。」

開頭便呈現原住民深受種族資本主義的壓榨和歧視。他們「被喜歡唱歌」、「被很愛運動」、「被很愛跳舞」彷彿沒符合上述條件便不是原住民。要在漢人沙文主義社會打滾，他們必須學習漢人的貪婪，懂得勾心鬥角，努力從「森林中的野蠻人」成為文明人。電影中Panay自嘲是沒有原住民口音的原住民，普通話講得標準流利，還因此在演講比賽得名。然而這樣的比賽和裁判標準，意旨抹去原住民身分的族人才能成為真正的「部落之光」。如此荒謬，卻是許多原住民在漢人社會中遭受漫長屈辱打壓卻不自知的血淚。

這是Panay辭去在台北的工作時對學長說的話。她回到自己最熟悉的土地，照顧父親的身體，重建孩子想念的金色麥田，出來呼籲族人一起修復水圳，莫忘祖先的尊尊教誨。Panny對Nakaw說：「我們不窮，只是沒有錢。」能守護家園，我們不窮。物質上我們不富裕，但心靈上是富足的。最後，別忘了哪裡才是自己的家。

和解共生才能走向未來

「祖先留下來的地，一旦賣掉，我們就買不回去了。」阿公語重心長的對Panay說。這裡並非要指變賣土地的對錯。在凡事都以貨幣作為交易媒介的社會，當生理需求無法滿足，而崇高理想又無法產生經濟價值時，那是一種辛酸掙扎。片中Panay的國小同學是位土地仲介，他的客戶看上Panay在部落的土地。他用許多旁敲側擊的方式，希望說服部落族人

台灣四百年來，受到各個外來政權殖民。當權者掠奪原民土地，試圖消滅原民傳統文化。並在建構現代社會時，剝奪原住民族自決自治的權力。我們不該再視原住民為台灣「多元文化」的表演工具，卻無視一切的迫害，只有在國際賽事才想起的「台灣之光」。同樣生長在這塊土地，沒有人該被視為誰的手段。和解共生，此時不做更待何時？



傳承空間記憶
——你以為只有古蹟嗎？

台灣經歷過多種文化的洗禮，為什麼文資局沒有登錄如此多元的文化資產呢？

古蹟的保存方式不是唯一準則。面對文資保存，可以做的事情是找出最適合的保存方式，讓文化資產能以更多元的面貌，在當代社會重現光彩。

「建好了，人就來了。」

當一座城市裡新建築與老屋和諧並存，能一起碰撞出更生動有趣的火花，當居民懂得利用與珍惜舊建築空間，那麼這座城市裡的歷史文化才有機會被保留下來，繼續被傳唱下去。

何謂歷史建築？

921大地震災區後，於文化資產保存法中增列「歷史建築」，後民國95年3月14日修訂，歷史建築「指未被指定為古蹟，但具有歷史、文化價值之古建築物、傳統聚落、古市街及其他歷史文化遺蹟。」

歷史建築 V.S 古蹟	
 <p>保存策略</p> <p>歷史建築較為彈性，是一種「鼓勵保存」元的的管理策略。</p>	 <p>保存、管理、維護、修復及再利用</p> <p>都有很嚴格的法律限制，且必須擬定相關計畫送主管機關備查。</p>

歷史建築—古蹟的同卵雙胞胎

由於古蹟是歷史的見證，因此保存觀念，往往採用以現狀凍結的保存方法，像是保存第一級古蹟臺灣城殘蹟、淡水紅毛城、臺北府城北門、八仙洞遺址等。

但歷史建築偏重在歷史空間的保存與再利用，大多數的近代建築，呈現建築風貌、聚落紋理或地方色彩的時候，只要在不損及建築物的景觀性、藝術性、歷史性、技術性等各層面價值的情況下，「歷史空間保存再利用」，常是一種既可以保存歷史建築，又可以兼具保障居民權益的有效方法。

拆？不拆！

歷史建築的保存工作，包括：保存動機、保存單位與所有權單位的協調、文化歷史與價值調查、現況調查、修復計畫與修復工程、再利用評估與規劃、再利用使用與維護工作.....等等。

這樣複雜冗長又跨越許多不同專業領域的工作，確實無法要求單一管理人員全部都理解。然而，目前主管文化資產的文化部門（中央為文化部，地方為文化局），多在進行登錄或指定為古蹟、歷史建物之後，就開始進行後續的保存工作。在這過程中，往往忽略所有權者對於古蹟或歷史建築是否熟悉？是否有能力維護？

由此可見，歷史建築的成立是相當不易的。它必須承受各種條件的衝擊與考驗，經濟生活與價值觀居於相當關鍵的角色。處理過去(保存其建築工法)、現在(歷史文化詮釋)、未來(文化資產經營)，這些老舊的建築物訴說著一地的歷史故事，然而這全球化、變化萬千的時代背景，它們卻大量地被新穎的建築設計所取代，對在地文化的保存與傳承帶來負面衝擊。

幸好近年來在地文化重新受到重視、尊重，文創產業大舉聚集在廢棄的舊建築中，像是工廠、學校等等，人們的觀念也從過去的一昧除舊佈新，漸漸演化為與固有文化共生，並共創出永續性的新文化。





都市傳說：

如果指定成文化資產，一定發生火災？！

在台灣，平均每個月都會文化資產「離奇失火」，曾發生過火災的文化資產有86件，遭受到破壞的文化資產為41件。由於部分案件是以聚落及建築群的形式遭破壞，因此實際毀壞的屋舍數量更多。這些老屋大多無人居住！在斷水斷電還下雨的情況下，竟然還能點起無名火，被籲為台灣的超自然現象。

文資保存需要更完善與多元的溝通。台灣的文化資產議題有賴許多前輩的耕耘，也有少部分的公民開始關心、參與。若單純只倚賴文資法與公權力介入保存，當然能有短期效果，最終卻往往站到民間利益的對立面。彷彿政府「指定古蹟」是在「妨礙私產」甚至「擋人財路」。



建商：
把老屋打掉，在原有的土地上蓋新房子，我能多蓋一些戶數用來銷售，我覺得這是互利共生。
你說罰金？那算是投資的一部份，小錢啦！

外來勢力：
一旦劃定都更範圍，居民們越快同意參與都更，土地所有權越快到手，我越快賺到錢，都是合法生意啊。



文資團體：
文化是台灣人的全體資產！從文化資產保存政策、法規、到公務行政等各方面，政府從來沒有提出積極的做法，所以古蹟才總在開發利益下被犧牲！

屋主：
雖然房子我們決定保留下來，但我鄰居跟我說，如果被指定成古蹟的話，不配合政府的法規修繕照顧的話，可能會罰很多錢...所以我們決定不列古蹟。



文化局的人員：
我是一個小小的公務員，只能依法行事，行政上有很多程序，有時會讓古蹟難以被及時保護，但我會盡量幫忙。可是涉及私有產權的爭議實在太多了...我很難處理...

資料來源：圖文不符

「圖文不符」團隊把古蹟意外自燃現象做成網頁遊戲。這款「超政治不正確」的遊戲吸引玩家反向思考，也使原本複雜的社會議題，變得簡單好懂。

「燒掉古蹟了！你好棒！」



恭喜燒毀寶斗里清雲閣，現址改為建地！

日治以來台灣最大的巴洛克風格藝樓，特殊八角窗建築式樣，列為暫定古蹟後的隔天被火速拆除，僅罰款50萬。——台北萬華1920-2014

圖片來自：全能古蹟燒毀王

為什麼所有權人不喜歡文化資產？

1982年，「文化資產保存法」在台灣正式頒布，至今，在這超過三十年的歲月間，文資法經過了多次的修法，擴充了文化資產所指涉的對象與內涵，也對於私有古蹟的擁有者祭出減稅、容積轉移的獎勵措施。然而因為相關獎勵的誘因仍然不足，或是缺少老屋利用方式的想像，對於私有古蹟的擁有者而言，文化資產始終都是一種「負擔」、而非一種「驕傲」。在這樣的情況下，不斷要求政府介入管理、強制私有古蹟擁有者從事保存工作，恐怕無法達成初衷。



圖文不符
為簡訊設計旗下的社會回饋品牌，提供多面向知識和社會議題的探討、用簡單的方式告訴大眾。



「政府」、「文史工作者」與所有權人站在對立面，持續相互指責，只會形成雙輸局面。因此將關注焦點從「如何保存古蹟」轉變為「指定古蹟後能如何再利用」，以文化資產保存歷史最為悠久的英國為例，英國的古蹟主要由專業的民間組織、以及一部分的準政府組織負責管理。一個有文資價值的老房子的商業價值，絕對不只是一次性的土地交易與鏟平再開發的單獨的私有化價值，應該為展現創作與創造量能的著眼點，創造利益給全市居民而非單一開發商。

巷子裡，將原本的空間再改建成餐廳。

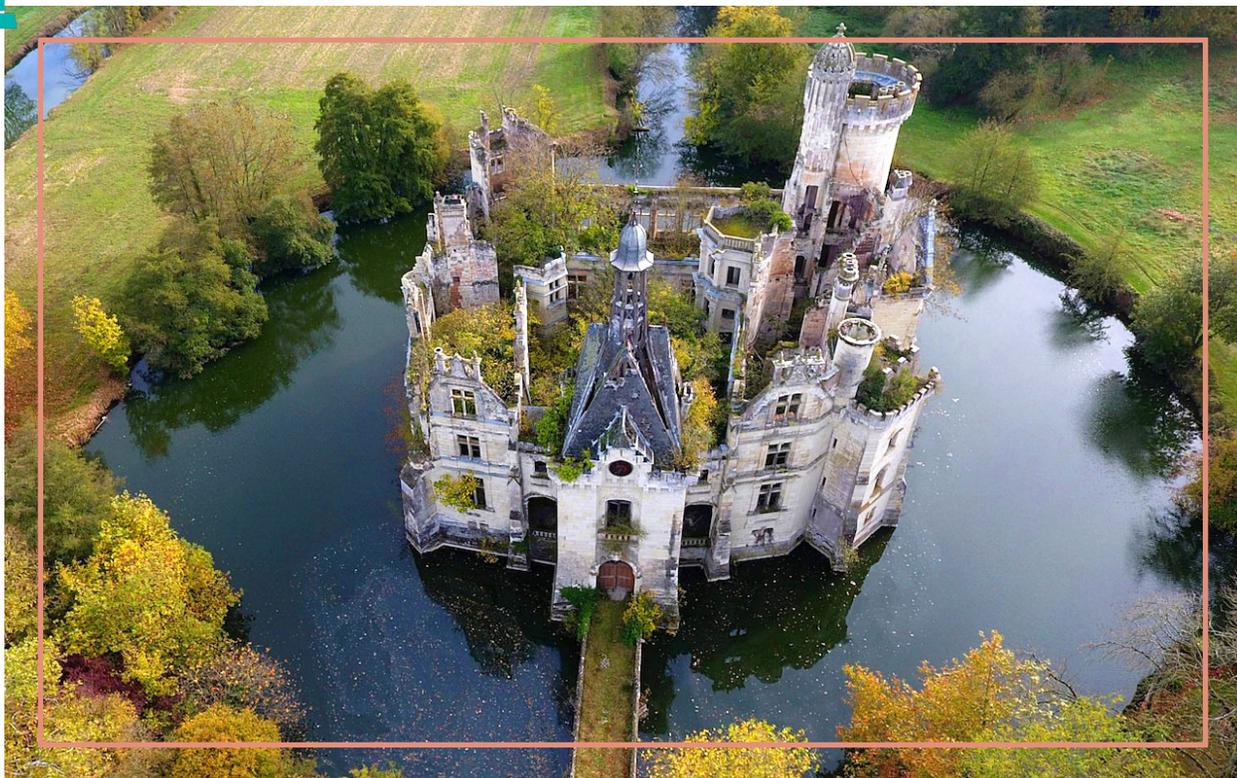
倘若過度專注在舊建築的保存而忽略了新的需求，只會失去平衡，無利於地方的發展，因此，新、舊建築同時存在，摻雜共生，才會產生不同的用途，也才會塑造城市的獨特個性。

我們需要更多想像

台灣的文化資產保存法，主要仍聚焦在硬體層面的修復，對於軟體的營運工作相對缺乏經驗。關於管理和營運的部分，國內業者主要的商業模式，大多是透過餐飲來吸引客人，因此有許多人詬病：「老屋看起來總是用來開咖啡廳。」。



我們還能做什麼？



群眾募資

2萬7千人集資認養法國古堡，透過「領養一座城堡」協會的網路眾籌活動，古堡有了來自全球115國，兩萬七千多個新主人，他們每人至少出資51歐元，就能參與計畫，其中50歐元是修繕城堡的捐款，1歐元是買下管理這座城堡所成立的合資公司股份。不過他們並不打算全面重建往日光輝，而要保留現在歷史的痕跡，只去除可能危及建築結構的部分，也開始籌組觀光導覽行程，為地方經濟注入活水。

以住代護

以高雄市文化局推動的活化眷村為例，史哲局長在任內開創「以住代護」計畫，市府這些年來一再鬆綁相關法令規定，如今首創眷村變民宿，讓大家了解眷村昔日篳路藍縷的生活面貌及大家同舟共濟共赴國難的精神，別具意義。





改變建築的符號

一個代表工業革命以來的英國街頭家具，雖然近10年來新的行動裝置取代了它們的存在價值，但它們卻沒有「被消失」。他們改建成行動書櫃、行動咖啡店、冰淇淋櫃、報紙攤、提款機甚至是手機維修站。是甚麼讓客人上門呢？答案是這些電話亭背後代表的文化語彙，與現代交融出特別的空間記憶。



在全球化的今天，人們越來越重視自己生活環境中的獨特文化，以深厚的歷史為其後盾，形成兼容並蓄的文化，並影響其周遭環境。文化資產教育的關鍵，其實就在這些細節中。讓對於文化資產的態度，也不會只是膝反射的去思考金錢利益得失。唯有當社會不再以房價作為討價還價的藉口之時，我們文化資產保存工作才能由下而上的結出果實。

美感，也是一種教育。



傾聽您
入心聲

大安文山
市議員
阮昭雄

傾聽民意 用心問政

台北市議員/阮昭雄(大安、文山)

△ 北市每天都要因為我們而進步一點點，這是我對我自己和團隊的期許。近來我們從動物保護方面著手，昭雄在2015年4月便召開「一天一棄養，理由好荒唐」的記者會，因為有許多棄養的理由都過於荒謬，因此希望能藉由記者會要求動保處檢討不擬續養的標準。而2018年4月則舉辦「台北市動保公私協力座談會」，主要內容為要求動保處應檢討人道處理的標準、收容數爆籠的問題和改善虐待、棄養及疏縱犬隻等情形，並且加強推廣校園犬等。

另一方面於議會中則針對「台北市動物之家」的網站提出質詢，其中關於統計連結無法進入或消失等問題，除此之外亦比較台北與台中的動物之家，待認養犬貓照片之間的差異，要求動保處應進行更完善的規劃以提高認領養率。而動保處於2015年後不再公布流浪動物的數量調查及分布資料，不過該資料為一重要指標，因其有助於了解目前動保政策(TNVR、TCCP)的執行狀況、安排後續流浪動物政策以及資源投注等，故於質詢中亦要求動保處能進行改善，動保處隨即承諾將於今年10月完成第一階段。

最後一部份則希望能降低寵物不擬續養的情形，除了現有的「貓犬學校」及「同伴動物教育及照護課程」外，並要求動保處應研擬加強飼主責任之政策以減低棄養數量。針對上述質詢，動保處則當場承諾將於今年10月提出流浪動物的數量及分布數據分

析，以及在三個月內全部更新動物之家網站上的照片，吸引更多民眾領養犬貓，提高臺北市流浪動物領養率。

近期於教育部門質詢時，就臺北市立大學學生宿舍議題質詢教育局長及戴遐齡校長，藉此瞭解學生宿舍床位數及供給率等情形。根據資料顯示，天母校區的宿舍供給率從104年學年度至今皆未達六成，而戴校長則提出一項宿舍增建方案：「於天母棒球場看臺下方興建學生宿舍。」我當場對該提議表達強烈的質疑，並指出日後若舉辦棒球賽事或大型活動等，學生要如何在宿舍內休息？因此要求校長應從長計議，而非提出一些天馬行空之方案。

我認為台北市立大學作為台北市唯一的市立大學且為重點的研究及教學單位，其競爭力備受矚目。特別是體育相關科系的學生，需要一個能夠維持休息與訓練課程平衡的空間，因此強力要求北市大應做為表率，積極地逐年提高學校宿舍供給率，以滿足學生的基本需求同時亦提升學校競爭力，如此一來才能將好的學生、好的選手留在臺北。

昭雄擔任議員的這些年來，一直秉持著當初投身政治的初衷，不間斷地為市民朋友們打拼、爭取權益，唯一的目標是希望這個城市能變得更好，讓臺北市因為我的參與而有更長遠的進步與發展，在此懇請大家繼續支持臺北市議員大安、文山區的「城市安全推動者」阮昭雄。



孩童安全 積極把關

台北市議員/謝維洲(士林、北投)

「讓孩童能夠安全的成長！」喝水是你我生活所必須，但我們卻總是忽略水質的重要性，我們大人是如此，孩童亦是如此。嬰兒吸收鉛的比例是成人3倍，北市25%新生兒鉛量都超標，鉛管的汰換是水質改善的一環，讓兒童喝得安心，才是成長的關鍵。校園的飲水安全容易被忽視，國中小學校內的飲水機品質堪慮，抽檢式的管理讓父母放不下心，更別提常常遇到故障、出水溫度過高等問題。保養維護的機制不夠完備，飲水機的數量也不足夠，所以我向教育局調閱資料，並在議會質詢監督，我要求各校飲水安全須比照營養午餐建立公開透明的監督機制，建立資料庫讓家長可上網查詢保修與水質檢測紀錄，以及請教育局與環保局協調合作每年至少要普查水質一次非現行的抽查，我會努力讓學童們能安心飲水，還給學童一個安全飲水的求學環境。

公園裡的兒童器材不應該是安全的死角。現在士林北投仍有公園還留有危險的兒童攀爬架。超過限高的兒童攀爬架配上不合規範的軟墊，在這樣的環境下，小孩子攀爬跌倒非常容易受到傷害；除了安全，兒童的遊戲空間、公園不該再塑膠化、罐頭化、品質劣化，我會督促相關單位盡快對於台北市內所有的公園進行設施補強與更新，因為親子友善

的環境能協助家長學習親職與促進親子互動，讓孩童的安全不會暴露在危險的環境之中。我會持續努力的爭取與監督，期待政府能完善地規劃公共兒童遊戲空間與親子友善基礎建設，讓台北逐步迎向親子友善城市。

兒童是國家社會的幼苗，讓他們安全、適性的長大是我們大人們的共同目標，維洲有責任為台北市的弟弟妹妹們守護、把關這個家。最後，歡迎全台北市的大小朋友們一起來參加我的創意兒童運動場，一起快樂玩耍、平安長大。

**維洲哥哥的
創意兒童運動場**

1. 與MOMO親子台的次郎哥哥、魯蛋姐姐、檸檬哥哥與櫻花姐姐一同學習運動
2. 初次玩保齡球、RUBEY特約音樂
3. 玩不膩的合合福一無二創意運動場
4. 多、區社區表演

9/8 15:00-18:00
百齡國小 | 士林區維多利亞路205號

9/15 15:00-18:00
七星公園 | 臺北投捷運站旁

主辦單位：謝維洲議員服務處
協辦單位：士林區公所服務處、北投區公所服務處
活動贊助：臺北市政府社會局、臺北市政府體育局
活動贊助：臺北市政府社會局、臺北市政府體育局



鄭問 十年·問 故宮大展

THE LEGACY of CHEN UEN
ART LIFE & PHILOSOPHY

國立故宮博物院 2018 6.16-9.1
圖書文獻大樓一樓特展區
(台北市士林區至善路二段221號) 09:00-17:00 (16:30 停止售票及入場)

主辦單位：文化局
協辦單位：國立故宮博物院 文總
承辦單位：新文化學生工作隊



文/高崇倫(真理大學法律系、新文化學生工作隊隊長)

鄭進文，筆名「鄭問」鬼才漫畫家，其作品有《戰士黑豹》、《刺客列傳》、《阿鼻劍》、《東周英雄傳》……等。1989年被日本漫畫周刊邀聘畫稿，並於兩年後得到日本漫畫界最高殊榮，也是第一位非日籍畫家得獎者。

老實說，進到故宮看展前，我對鄭問此人一無所知，僅僅於前一晚臨時上故宮展覽網，稍稍看了一下網頁上刊登的作品。在官網上看到的作品大多是春秋戰國時代的人物，一幅幅霸氣、一件件震撼的作品就呈現在我的電腦螢幕上。但當我踏進故宮展間那刻，馬上就想為我昨晚的大驚小怪向大師致歉。因為展間裡的實作才真正讓人佩服地五體投地。

當導覽員一個個仔細地介紹牆上栩栩如生的作品時，我赫然發現，鄭問老師的心思細膩程度之高，其作品除我們眼前看到的圖像外，深入每個細節仔細看，又會發現另一層寓意。連如米粒大小的人物，其五官臉孔與袍衣花紋皆清楚可見。導覽員說「鄭問是拿著放大鏡揮毫筆畫在創作的」，此話一出在場聆聽的遊客無不嘖嘖稱奇。

我看到「赤壁之戰」這幅畫時立刻被震懾於畫前。

我們都知道周瑜擅長水戰，在大戰一觸即發之際，此畫中周瑜的臉看起來是慈祥的，表示其心裡非常安穩且勝券在握，圖下的水鬼兵眼神肅殺，表示戰爭劍拔弩張的氣氛與身為將兵即將斬殺敵人的氣場。光看此畫後，我想周瑜想輸這場赤壁大戰，鄭問老師也不會讓他稱心如意呢！

有人向導覽員提問，為何鄭問老師畫這麼多春秋戰國時代的人物？原來他認為春秋戰國時代是中國王朝思想大爆發的朝代，學說百家爭鳴。說著說著，眼前出現張儀的畫像，但畫裡的張儀並不像我們課本裡人物介紹的那般正經，畫中張儀眨眼吐舌相當俏皮，看到的當下不禁會心一笑，心想鄭問老師真調皮。導覽員解說，因張儀專長遊說各國，此畫是為鮮明其靠嘴吃飯之功夫，相當有趣。

經過一天的看展洗禮，這位我遲來認識的大師，內心對鄭問的敬重無疑地登上天頂，如鄭問老師還在世，我還真想會他一番呢！

我們需要更多、 改變社會的 「新文化」。

新文化基金會致力於推廣四大優先(台灣優先、文化優先、環境優先、弱勢優先)理念，並積極培養優秀的青年學子，從新文化研習營，又陸續開辦「新文化工作坊」及「新文化教室」，提供青年從政的平台。

今後新文化基金會定會繼續努力，並且推廣屬於台灣的「新文化」！

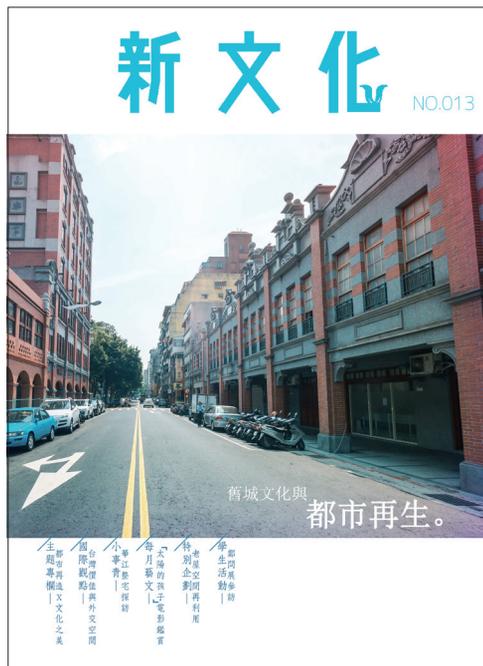
搜尋臉書、加入LINE@及定期看看網站，來關注我們的一舉一動吧！



新文化基金會官網



新文化基金會LINE



新文化 第十三期(September,2018)

創辦人 謝長廷

發行人/董事長 林耀文

總編輯 陳昱安

副總編輯 黃品慈

封面/美術設計 潘袁詩羽

文稿/編輯群 潘袁詩羽 呂宜靜 劉懿萱

歡迎小額捐款

戶名 財團法人新文化基金會

銀行別 台北富邦城中分行

銀行代號 012 帳號 500-102-732-670

會址 10354台北市民生西路119號

電話 (02)2550-0888

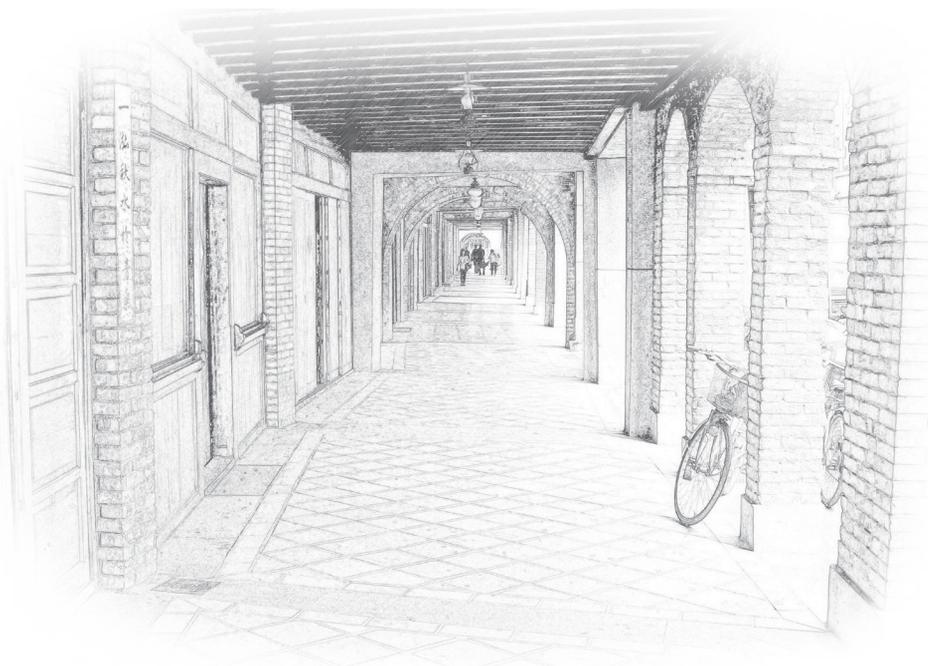
傳真 (02)2550-1999

出刊日期 2018.08.31



國 內
郵 資 已 付

台北郵局許可證
台北字第 7039 號



翻轉老舊城區

現在正是時候